

# ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของเครือข่ายเป้าหมายต่อการสนับสนุนเสริมสร้างศักยภาพ

## ด้านการป้องกัน ควบคุมโรค และภัยสุขภาพ (พชอ.)

\*\*\*\*\*

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 10 จังหวัดอุบลราชธานี ได้สนับสนุนรวมถึงเสริมสร้างศักยภาพ ด้านการป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพให้กับภาคีเครือข่ายในพื้นที่รับผิดชอบ 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดยโสธร และจังหวัดอำนาจเจริญ โดยมุ่งเน้นผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนงานคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) หลังจากได้เสริมศักยภาพแล้ว มีการวัดผลความพึงพอใจของเครือข่าย โดยการวิเคราะห์ข้อมูลรวบรวมจากแบบสอบถามที่ตอบกลับ ประมวลผลข้อมูลทางสถิติเป็นค่าแจกแจงความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแบ่งระดับความพึงใจดังนี้

ค่าคะแนน	ระดับความพึงพอใจ
≥75	พึงพอใจมากที่สุด
70 - 74	พึงพอใจมาก
65 - 69	พึงพอใจน้อย
≤64	พึงพอใจน้อยที่สุด
≥75	ไม่พึงพอใจ

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของเครือข่ายเป้าหมายต่อการสนับสนุนเสริมสร้างศักยภาพด้านการป้องกัน ควบคุมโรค และภัยสุขภาพในเขตสุขภาพ 10 ให้สามารถดำเนินการงานเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรค ทั้ง 3 ด้าน รวมถึงความพึงพอใจภาพรวม สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

### 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนเจ้าหน้าที่เครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุนเสริมสร้างศักยภาพด้านการป้องกัน ควบคุมโรค และภัยสุขภาพในเขตสุขภาพ 10 ที่รับผิดชอบจากเครือข่ายพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) มีผู้ประเมินทั้งหมดจำนวน 5 ราย ในพื้นที่เขตสุขภาพที่ 10 ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ 4 ราย (ร้อยละ 80) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 1 ราย (ร้อยละ 20) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับผิดชอบเครือข่ายพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) งานระบาด โรคไม่ติดต่อ ตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้ากลุ่ม/ศูนย์ 3 ราย (ร้อยละ 60) และนักวิชาการสาธารณสุข (ร้อยละ 40) ตามลำดับ

2. ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของเครือข่ายเป้าหมาย ของเครือข่ายเป้าหมายต่อการสนับสนุนเสริมสร้างศักยภาพ ด้านการป้องกัน ควบคุมโรค และภัยสุขภาพ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 10

ประเด็นความพึงพอใจ	ร้อยละ	Mean	S.D.	เกณฑ์การประเมิน
<b>1. ด้านบุคลากร</b>				
1.1 มีความรู้และความเชี่ยวชาญในงานที่ให้บริการสนับสนุนการดำเนินงาน	80.00	3.20	0.40	มากที่สุด
1.2 มีความกระตือรือร้นและเต็มใจให้บริการสนับสนุนการดำเนินงาน	80.00	3.20	0.75	มากที่สุด
1.3 ให้บริการด้วยความสุภาพ	85.00	3.40	0.49	มากที่สุด
<b>2. ด้านบริการ</b>				
2.1 ชี้แจง ถ่ายทอด นโยบาย กรอบแนวคิดการดำเนินงาน ให้สามารถเข้าใจได้อย่างชัดเจน	70.00	2.80	0.40	มาก
2.2 ให้ความรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการ	75.00	3.00	0.00	มากที่สุด
2.3 ให้คำปรึกษาและแนะนำได้อย่างถูกต้องและชัดเจน	70.00	2.80	0.40	มาก
2.4 มีช่องทางและสื่อประชาสัมพันธ์ให้สามารถรับรู้เข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ง่าย	70.00	2.80	0.40	มาก
<b>3. ด้านสิ่งสนับสนุนทางวิชาการ</b>				
3.1 สื่อ/คู่มือ/แนวทาง/วัสดุอุปกรณ์ สอดคล้องกับความต้องการ	70.00	2.80	0.40	มาก
3.2 สื่อ/คู่มือ/แนวทาง/วัสดุอุปกรณ์ เพียงพอกับความต้องการ	75.00	3.00	0.00	มากที่สุด
<b>4. ความพึงพอใจภาพรวม [ความพึงพอใจภาพรวม]</b>				
4.1 ความพึงพอใจภาพรวม	-	-	-	-
<b>ความพึงพอใจภาพรวม</b>	75.00	3.0	0.36	มากที่สุด

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดความพึงพอใจทั้ง 3 ด้าน (ด้านบุคลากร ด้านบริการ และด้านสิ่งสนับสนุนทางวิชาการ) จะเห็นได้ว่า เครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุนเสริมสร้างการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพมีความพึงพอใจในทุกด้าน โดยในด้านบุคลากร พบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้บริการด้วยความสุภาพ (Mean=3.40, S.D.=0.49) ส่วนด้านบริการ พบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ความรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการ (Mean=3.00, S.D.=0.00) และในด้านสิ่งสนับสนุนทางวิชาการ พบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สื่อ/คู่มือ/แนวทาง/วัสดุอุปกรณ์ สอดคล้องและเพียงพอกับความต้องการ (Mean=3.00, S.D.=0.00) สรุปผลการประเมินความพึงพอใจทั้งหมดจากการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) คิดเป็นร้อยละ 75 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.36 เกณฑ์การประเมิน มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

3. ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่ต้องการให้สำนักงานป้องกันควบคุมโรค หรือ กรมควบคุมโรคปรับปรุง หรือสนับสนุน

- ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการพบปะพูดคุย (informal)
- ผู้ประชุมหรือผู้จัดบันทึกสามารถสรุปผลงานในเชิงวิชาการให้กับกลุ่มพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอได้